

XXXII CONGRESO NACIONAL DEL POSGRADO Y EXPO POSGRADO 2018
EL POSGRADO Y LA INNOVACIÓN SOCIAL
PARA ENFRENTAR LOS RETOS NACIONALES Y GLOBALES
RELATORÍA GENERAL
Sede: ITESO, Tlaquepaque, Jal., 26-28 de septiembre de 2018

Relator:
Christopher Estrada
ITESO

Día 1. miércoles 26 de septiembre

Inauguración

9:00 am
Auditorio M

El evento inaugural del XXXII Congreso Nacional del Posgrado contó con la presencia de las siguientes personalidades:

- Dra. Catalina Morfín López, Presidenta del Consejo Mexicano de Estudios de Posgrado y Directora General Académica del ITESO.
- Mtra. María Dolores Sánchez Soler, Directora Adjunta de Posgrados y Becas del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, en representación del Dr. Enrique Cabrero Mendoza, Director del Consejo.
- Mtro. Gustavo Padilla Montes, Director General de Educación Superior, Investigación y Posgrado del Estado, en representación del Mtro. Jorge Aristóteles Sandoval Díaz, Gobernador de Jalisco.
- Mtra. María Agustina Rodríguez Morán, Directora General de Políticas Públicas, en representación de la Lic. María Elena Limón García, Presidenta Municipal de Tlaquepaque.
- Mtro. Guillermo Martínez Conte, Presidente de ITESO A.C.
- Dr. José Morales Orozco, de la compañía de Jesús, Rector del ITESO.

Al Congreso asistieron 180 personas, entre asociados del Consejo, académicos de universidades nacionales y extranjeras, estudiantes y público en general. Los talleres y mesas de trabajos libres contaron con una asistencia de entre 30 y 40 personas en los dos primeros días del Congreso. Las jornadas dedicadas a los talleres vespertinos registraron una asistencia de 100 personas por día.

Al inicio de la ceremonia, se rindió un homenaje a la desaparición de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural Isidro Burgos, de Ayotzinapa, y se hizo hincapié en no olvidar y no permitir que se repitan actos de este tipo. Enseguida la Dra. Morfín López dio la bienvenida a los asistentes, señalando la necesidad de enfrentar la compleja situación de México y del mundo con esperanza, y repasó las principales problemáticas que enfrenta el desarrollo de la ciencia y la tecnología en el país, con especial énfasis en la poca asignación presupuestaria para el posgrado y la ausencia de un sistema de investigación e innovación que tenga un impacto duradero y estructural en favor de la promoción del bienestar y la igualdad de oportunidades. Aprovechó para agradecer a los miembros del Comité Directivo del COMEPO por el apoyo que le han brindado en su función como Presidenta del Consejo.

El Mtro. Gustavo Padilla Montes, Director General de Educación Superior, Investigación y Posgrado del Estado de Jalisco, también ofreció un mensaje con motivo del Congreso, en el que se sumó al llamado de la Dra. Morfín López para incrementar el financiamiento para los estudios de posgrado e impulsar el trabajo conjunto de diversos actores sociales (empresa, gobierno, universidades y organismos de la sociedad civil). Expresó, además, que el Gobierno de Jalisco coincide con los objetivos del Congreso y de COMEPO y destacó el impulso que la SICYT ha hecho para realizar una agenda de trabajo basada en respuestas sistémicas, intersectoriales y que abordan los problemas desde su origen. Al respecto mencionó como ejemplo la creación del CISAI, con sede en el ITESO, así como otros proyectos como vehículos para la construcción de alternativas de solución desde una perspectiva de impacto social.

La Mtra. María Dolores Sánchez Soler, Directora Adjunta de Posgrados y Becas de CONACYT, participó también en la inauguración y dio lectura al discurso que el Dr. Cabrero tenía previsto dictar. En él, hizo énfasis en la necesidad de enfocarse en la inversión en capital humano como factor de desarrollo de ciencia y tecnología. Señaló que, al finalizar el sexenio, se habrán entregado alrededor de 450 mil becas de estudios para posgrado, de los cuales casi la mitad corresponde a la presente administración; también mencionó los esfuerzos por descentralizar la oferta de programas de posgrados y centros de investigación a fin de reducir la concentración que caracterizó a Ciudad de México durante los sexenios reales. Enumeró, finalmente, algunos de los retos que se requieren superar para enfrentar el contexto de acelerada automatización e informatización del trabajo.

En su intervención, el rector del ITESO, Dr. José Morales Orozco, SJ, agradeció a los miembros del COMEPO por el apoyo ofrecido al ITESO y a la Dra. Morfín en la realización del Congreso en el ITESO, en el marco de la celebración de los 60 años de esta institución. Hizo un llamado para ser más hospitalarios e incluyentes en una sociedad que es profundamente inhóspita para grandes sectores de la población, y destacó el papel que el posgrado tiene en esa tarea. A las 10:00 am, declaró oficialmente inaugurado el XXXII Congreso Nacional del Posgrado “El posgrado y la innovación social para enfrentar los retos nacionales y globales”.

Expo Posgrado 2018

10:15 am
Pasillo entre el Edificio B
y C, campus ITESO

El corte de listón para inaugurar la Expo Posgrado 2018 estuvo a cargo de la Dra. Catalina Morfín López, Presidenta del COMEPO, y de la Mtra. María Dolores Sánchez Soler, Directora Adjunta de Posgrados y Becas del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, en representación del Dr. Enrique Cabrero Mendoza, Director de dicho Consejo.

En la Expo Posgrado 2018 se dieron cita 26 instituciones de educación superior, quienes compartieron información sobre su oferta de posgrados y la calidad de sus planteles y cuerpos docentes, entre otros datos.

Diálogo inaugural:
El posgrado para la transformación social

10:00 am
Auditorio M

Participantes: Dr. Joseph Wong, Universidad de Toronto; Mtra. Dolores Sánchez Soler, Directora Adjunta de Posgrados y Becas del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología; y Dr. Luis Arturo Godínez Mora Tovar, Director del Sistema Nacional de Investigadores del CONACYT.
Modera: Dra. Ileri Suazo, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

El Dr. Wong empezó su participación comunicando un saludo especial a los asistentes por parte del Rector de la Universidad de Toronto y destacó el hecho de que para esta universidad México se ha convertido en un objetivo especial para establecer relaciones de cooperación. En su exposición, reflexionó sobre el rol social de la universidad en un entorno marcado por la innovación social. Al respecto mencionó que la universidad siempre ha estado en la avanzada de los procesos de innovación, ciencia y tecnología, sobre todo cuando tanto los gobiernos como las empresas privadas han fallado en la manera de orientar esta importante área de desarrollo. Señaló la necesidad de abrir las ciencias al desafío de la cooperación entre disciplinas y puso como ejemplo su trabajo en la Universidad de Toronto, en donde debido a los proyectos que impulsan han logrado establecer escenarios de diálogo entre especialistas de diversas áreas, publicaciones conjuntas y clases que integran a científicos sociales con ingenieros para transmitir el conocimiento que generan.

El Dr. Wong compartió con los asistentes una pregunta: ¿Qué podemos hacer para que las universidades se conviertan en promotores del desarrollo? Al respecto ofreció tres posibles escenarios de reflexión:

- a. Sabemos que el fracaso es una fuente de innovación, pero el reto es enseñar el fracaso desde la formación académica universitaria, porque en general la academia está orientada hacia el premio de los éxitos y el ocultamiento de los fracasos.
- b. Impulsar la interdisciplina en IES que están fuertemente compartimentalizadas —en divisiones, direcciones, departamentos, centros, etc.— y en donde se trabaja bajo una organización que privilegia el trabajo en dependencias separadas.
- c. Otro reto es procurar el retorno de las ganancias con base en la investigación e innovación que se desarrolla en las IES. Pero, ¿cómo se miden las ganancias cuando el principal resultado es la innovación social? El impacto social toma más tiempo, elude las métricas tradicionales y representa un reto importante.

En su comentario, la Mtra. Sánchez Soler, del CONACYT, insistió en la necesidad de comprender a la innovación social como la búsqueda de soluciones mejores e innovadoras ante problemas y necesidades. Con base en las aportaciones del proyecto *Regional Social Innovation Index*, desarrollado por la Universidad del País Vasco, abordó los índices de capacidad potencial y capacidad realizada (orientación social e innovación social). Insistió en la idea de que la inversión en capital humano es una de las acciones del CONACYT para enfrentar el reto de la innovación social. Hizo especial énfasis en el hecho de que las áreas sociales y humanísticas están siendo apoyadas por el PNPC y por el programa de becas, de modo que se esperaría una aportación clara en asuntos relacionados con innovación social. Finalmente, retomó algunos de los acuerdos del IV Encuentro de Rectores Universia, llevado a cabo este año en Salamanca, España, en donde se insistió en la necesidad de que las universidades no solo se adapten al cambio, sino que lo lideren.

Por su parte, el Dr. Godínez Mora Tovar, del CONACYT, refirió al SNI como una política pública que busca promover vocaciones de investigadores, que en un principio consistió en una compensación económica, pero que en algún punto se relacionó con la excelencia en la producción científica y ahora enfatiza en la pertinencia de la investigación. Explicó con detalle la composición de los apoyos del SNI, la distribución en el país y la relación con otros apoyos otorgados por el CONACYT. El Dr. Godínez cerró su participación insistiendo en la relación del SNI con los posgrados como recurso de transformación social.

En el espacio de comentarios, la Mtra. Sánchez Soler insistió en la necesidad de preguntarse si la investigación o innovación que se impulsa desde las universidades puede llegar a resolver algún

problema concreto. Por su parte el Dr. Godínez mencionó que la transformación social es el efecto de una gran cantidad de procesos previos que la posibilitan. Esos cambios pueden ser incrementales o disruptivos. Los posgrados pueden ser el espacio en el que se generen las ideas más arriesgadas y disruptivas frente a un problema.

El Dr. Wong enfatizó que la universidad sigue siendo un espacio privilegiado para la producción de conocimiento innovador. Coincide en que es necesario preguntarse por la motivación del conocimiento que se está generando en estas IES. Con respecto a la idea de que el conocimiento sea considerado como una mercancía que sea sujeta a derechos exclusivos de uso, mencionó la necesidad de pensar la producción de conocimiento de modos alternativos, para contribuir decisivamente en la innovación social.

**Conferencia magistral:
Educación para el desarrollo.
Perspectivas de la educación en
México**

**11:30 am
Auditorio M**

La Dra. Morfín López hizo una breve presentación del invitado, el Dr. Esteban Moctezuma Barragán, próximo Secretario de Educación Pública. El Dr. Moctezuma procedió con su exposición. Señaló que la piedra angular del nuevo gobierno en materia de educación es la premisa de que la educación no es un privilegio, sino un derecho. Afirmó que el gobierno se esforzará por hacer efectivo ese derecho en los próximos seis años, y que los dos pilares para lograrlo serán la equidad y la calidad. Compartió algunos de los programas que se pretende impulsar:

- a. Acuerdo educativo de mejora continua, como respuesta a la unilateralidad con que se impuso la reciente reforma educativa, que produzca un esquema más flexible que nos prepare para los cambios por venir; se sustituirán leyes a través del consenso;
- b. Fortalecer el apoyo a la UPN y las escuelas normales, enfrentar el desprestigio de la docencia que ha incidido en la matrícula de estas escuelas y el acelerado ritmo de jubilación anticipada; instituir un nuevo sistema de evaluación renovado, teniendo como aliado principal al director de los planteles; descentralizar el manejo de presupuesto, con participación decisiva de los consejos técnicos escolares, sin que haya intermediarios; y comenzar con la garantía de los mínimos en las escuelas y la conectividad a internet;
- c. Énfasis en el desarrollo humano integral, devolviéndole su lugar a la formación en valores, derechos y obligaciones por igual, impulso de las artes y la cultura, programas integrales de deporte, habilidades socioemocionales, experimentación y robótica desde la primaria;

- d. Equidad: lo más pobre en la sociedad mexicana es la educación que se le da a los pobres, por lo que se insistirá en el aprendizaje colaborativo en escuelas multigrado, con énfasis en los lugares más marginados del país; desayunos escolares, entregando el dinero a los consejos de participación social; becas para todos los estudiantes de nivel medio superior y para estudiantes de escasos recursos de educación superior (alrededor de 300 mil, con 2,400 pesos mensuales para manutención).
- e. Cobertura: no se trata de bajar la calidad de la educación superior, sino enfrentar el reto de los cerca de 200 mil jóvenes que son rechazados de las IES de todo el país. Se han iniciado pláticas con universidades para impulsar cambios en los modelos de enseñanza con énfasis en la formación práctica y a distancia; un grupo de especialistas está trabajando con otras universidades para que, sin que medie inversión económica, se aumente la matrícula a partir de ajustes de logística.
- f. Revaloración del magisterio: formarlos y capacitarlos de mejor manera, vincular la evaluación con la capacitación. Procurar una importante descarga administrativa en todos los planteles respeto a la autonomía sindical, pero con insistencia en que separen lo laboral de lo educativo.
- g. Evaluación de la educación: insistió en el hecho de que la evaluación debía estar vinculada con la formación de los docentes.
- h. Educación básica: reiteró algunas de las propuestas esbozadas en los puntos anteriores.
- i. Educación media superior: no existe una relación entre los diferentes niveles formativos del sistema educativo. Quieren empezar desde el final: ¿qué mexicano queremos formar desde el sistema educativo? La primera respuesta se encontrará en la formación universitaria, y desde ahí se hará una pregunta equivalente en los niveles subsecuentes, “hasta llegar al seno materno”.
- j. Educación superior: insistir en la relación entre empresa y educación superior, dado que buena parte del empleo se genera en las empresas y se desea que haya una relación más cercana para ver qué tipo de perfil requieren de los egresados de educación superior. Ampliar la cobertura a más de 5 millones de personas al final del sexenio. Ampliar el presupuesto de ciencia y tecnología, estímulo a la innovación e investigación para que tengan cada vez más ingresos propios por la vía de la oferta de servicios y proyectos. Obligatoriedad de la educación superior. 300 mil estudiantes de bajos recursos con beca de manutención y 100 nuevas universidades. Fortalecer las universidades privadas mediante la garantía de la calidad. Detectar la desviación de fondos para pago de prestaciones que les tocaría a ellas cubrir. Estímulos a las universidades que generen más investigación y relación con las empresas locales. Impulso a emprendedores y PYME, en coordinación con CONACYT y la SEP, entre otras instancias de gobierno.
- k. Participación social: se buscará un Consejo Nacional de Participación de carácter permanente y cuya opinión no sería vinculante, pero que permitiría fortalecer la continuidad en las políticas

educativas de México. En los últimos 13 años se han dado 18 cambios de Secretarios de Educación Pública en México.

Ante las preguntas de los asistentes, el Dr. Barragán señaló que es importante considerar las diferentes regiones del país para hacer de la educación un proceso mucho más incluyente, al tiempo que se garantice la calidad. Dijo que se ha pensado en que el sistema educativo nacional tenga un tronco común en valores, pero ofrecer espacios para que regionalmente se puedan desarrollar otros contenidos o valores, salvaguardados por las distintas comunidades de todo el país. También mencionó que, para lograr una mejor integración de las escuelas normales con las IES privadas, la prioridad será fomentar el intercambio entre profesores y cuerpos académicos, con lo que podría lograrse un acercamiento que sea semilla de otros desarrollos y sinergias.

Trabajos libres

12:30 pm
Edificio M (salas)

La jornada de trabajos libres se organizó en torno a tres temas:

- (a) Problemáticas socio-ambientales e innovación de alto impacto, en el salón M301;
- (b) Gestión académica y calidad del posgrado, en el salón M302;
- (c) Modelos de formación de posgrado para el desarrollo socio-ambiental y la innovación social, en el salón M303.

La relación de mesas y ponencias por día se reseña en el siguiente cuadro:

Día	Mesa y moderadores	Trabajos libres expuestos
Miércoles 26	<p>Mesa 1. Modelos de formación de posgrado para el desarrollo y la innovación social (A). Moderadora: Dra. Rosa Elva Norma del Río Torres</p> <ul style="list-style-type: none"> – Luis Daniel Sánchez Olmedo - Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. <i>Gestión interinstitucional y comunitaria para la recuperación del patrimonio religioso vulnerado por el sismo del 19 de Septiembre de 2017 en el Decanato de Izúcar, Puebla.</i> – Ruy Francisco Cervantes Fregoso, María de Obeso Gómez y David Manuel Ochoa González - Centro de Innovación Social de Alto Impacto de Jalisco. <i>Laboratorios de fabricación digital Nueva Santa María-ITESO para la inclusión en la industria 4.0 en zonas populares.</i> – Rocío Calderón García - Universidad de Guadalajara. <i>Las áreas del conocimiento de los programas de posgrado en Jalisco y su vinculación con la Agenda de Innovación, Ciencia y Tecnología.</i> – Claudia Ibarra Baidón - Instituto Tecnológico y de Educación Superior de Occidente, ITESO. <i>Las Empresas B y su enfoque en el desarrollo sostenible como ambientes de aprendizaje en los posgrados empresariales del ITESO.</i> 	<p>Mesa 2. Problemáticas sociales y ambientales e innovación de alto impacto. Moderadora: Dra. María Guadalupe Valdés Reyes</p> <ul style="list-style-type: none"> – Nelson Danielle Serafín Posadas, Elba María Méndez Casanova y Marcela Mastachi Pérez - Universidad Veracruzana. <i>El video digital como innovación en el desarrollo de habilidades matemáticas.</i> – María Elena Vega Torres - Universidad Iberoamericana de la Ciudad de México. <i>Las trayectorias escolares de las jóvenes embarazadas y madres. Análisis de la permanencia en el sistema escolarizado de educación básica.</i> – David Foust Rodríguez - Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, ITESO. <i>Innovación social: el combate a la pobreza alimentaria en Jalisco, México.</i> – Eva Grissel Castro Coria - Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. <i>Mejores prácticas para la construcción de espacios amigables para niños, niñas y adolescentes.</i> – Loreto Irene Soto Rivas - Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, ITESO. <i>¿Justicia alternativa ambiental en Acasico, Jalisco?</i>

Día	Mesa y moderadores	Trabajos libres expuestos
Jueves 27	<p>Mesa 1. Gestión académica y calidad del posgrado. Moderador: Dr. Mario Armando Gómez Hurtado</p> <ul style="list-style-type: none"> – Juan Carlos Silas - Instituto Tecnológico y de Educación Superior de Occidente, ITESO. <i>El posgrado en México.</i> – Laura Angélica Bárcenas Pozos y María Isabel Villarroel Diego - Universidad Iberoamericana Puebla. <i>La evaluación comprensiva de los Programas de Posgrado, una alternativa para la toma de decisiones y la mejora de calidad académica.</i> – Rafael de Jesús Huacuz Elías y Diana Estela García Olivares - Universidad Latina de América A.C. <i>El Posgrado en la Universidad Latina de América, retos y oportunidades en la educación superior.</i> – Mariana Solana Filloy y Mercedes Núñez Cuétara - Universidad Iberoamericana Puebla. <i>Análisis del nuevo instrumento de evaluación del proceso de aprendizaje del posgrado de la Universidad Iberoamericana Puebla.</i> 	<p>Mesa 2. Modelos de formación de posgrado para el desarrollo y la innovación social (B). Moderador: Dr. Eduardo Gómez.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Lorena Zaldívar Bribiesca y Juan Carlos Pérez Durán - Consejo de Acreditación de la Comunicación y Ciencias Sociales A.C. (CONAC). <i>Acreditación académica para la innovación social: el constructo teórico-metodológico de un modelo en desarrollo.</i> – Eva Grissel Castro Coria - Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. <i>Posgrado, investigación y transferencia de conocimiento con impacto social y ambiental positivo.</i> – Ana Araceli Navarro Becerra - Instituto Tecnológico y de Educación Superior de Occidente, ITESO. <i>Repensando al científico social en la investigación.</i>

Talleres

4:00 pm
Edificio M (salas)

La jornada de talleres desarrolló tres temáticas:

- a) Gestión de posgrado para el impacto social. Este tema fue abordado el miércoles 27 por el Dr. Gustavo Lins Riveiro, de la Universidad de Brasilia/UAM Lerma, y la Dra. Mariana Sánchez Aldaña, de la Universidad Iberoamericana Santa Fe. El jueves el tema fue retomado por la Dra. María Consuelo Nieto Quevedo, de la Red Colombiana de Posgrados.
- b) Gestión de posgrado para el emprendimiento social. El desarrollo de este taller estuvo a cargo de la Dra. Susana Duque, del INADEM, (miércoles 27) y del Dr. Ruy Cervantes, del CISAÍ (jueves 28).
- c) Escalar el impacto de la innovación social desde la universidad, a cargo del Dr. Joseph Wong, de la Universidad de Toronto, durante los dos días programados.

Asamblea de asociados

7:00 pm
Auditorio M

El miércoles 26 de septiembre se llevó a cabo la Asamblea Ordinaria de Asociados del Consejo Mexicano del Posgrado, que estuvo precedida por la Dra. Catalina Morfín López. A la sesión asistieron 24 asociados y la agenda estuvo conformada por 17 puntos, de entre los cuales se destaca la admisión de tres instituciones de educación superior como nuevos asociados: la Universidad Iberoamericana con sede en León, el Centro Panamericano de Estudios Superiores de Zitácuaro, Michoacán, y la Universidad Euro Hispanoamericana de Xalapa, Veracruz. Se aprobó además la renovación del convenio de colaboración con la Red Colombiana de Posgrados y se aceptó la propuesta de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco para albergar el XXXIII Congreso Nacional del Posgrado y Expo Posgrado 2019, en la ciudad de Villahermosa. Finalmente, los asociados discutieron y aprobaron un posicionamiento del COMEPO sobre el posgrado y los desafíos nacionales, y se acordó leerlo en la ceremonia de clausura del congreso en voz de la Dra. Morfín López, así como darlo a conocer en diferentes medios de comunicación durante los días siguientes.

Día 2. Jueves 27 de septiembre

**Diálogo sobre el posgrado:
El posgrado y la innovación social**

**10:00 am
Auditorio M**

Participantes: el Dr. Martin Puchet Anyul, de la Universidad Nacional Autónoma de México, y el Dr. Luis Ponce, Director de Posgrado del Programa Nacional de Posgrados de Calidad del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

El Dr. Francisco Urrutia de la Torre, Secretario del COMEPO, hizo una breve presentación de los invitados al diálogo. El Dr. Puchet aclaró que su presentación estaba basada en experiencias universitarias en las que ha participado, enmarcadas desde el punto de vista de la actividad económica (*economy*) y economía (*economics*), relacionadas con la innovación y las instituciones que articulan sistemas de innovación a distintas escalas. Finalmente, refirió que sus puntos de vista estaban respaldados por sus aprendizajes en la filosofía de la ciencia: conocimientos para innovar, innovar para conocer. Dividió sus aportaciones en tres puntos principales:

- a. Cambiar reglas de enseñanza. Este punto estuvo basado en su experiencia en el programa de la Maestría en Economía de la UNAM, en donde hubo que unificar las materias en torno a un mismo temario y un mismo sistema de evaluación. El proceso fue complicado, sobre todo porque parte de una visión sistémica de la innovación, en donde cada nivel del sistema aporta elementos que facilitan u obstaculizan los procesos de cambio. Señaló que, en este tipo de situaciones, el diálogo es un factor fundamental para garantizar la resolución de problemas e impulsar la innovación. Se eligió un actor externo para realizar la evaluación, con base en la verificación de conocimientos adquiridos para resolver problemas. Reflexionó sobre la importancia de la libertad de cátedra como posibilitador de los procesos de innovación que condujeron a la renovación de la Maestría, aunque en ocasiones también pudiera resultar en cierta resistencia al cambio.
- b. Modificar temarios de asignaturas. A partir de 2008 se desarrolló un proceso de renovación de programas de las asignaturas de la Maestría. Partieron de la idea de que los programas se habían inclinado a repetir los textos canónicos de los principales referentes teóricos de la disciplina, aunque, en opinión del Dr. Puchet, los programas albergaban textos y perspectivas mucho más diversas. Uno de los problemas era decidir en qué lógica se realizarían los cambios: imitando cambios probados en otros contextos o adaptándose a las condiciones de la organización. En la opinión del Dr. Puchet, la enseñanza por temas sucesivos centrada en los contenidos o conocimientos debía ser sustituida por la enseñanza basada en casos y problemas. “Enseñar incorporando entornos y hacerlo por problemas”.

- c. Transformar la acción universitaria. Esta parte la expuso desde el ámbito de un proyecto de investigación sobre problemas nacionales que involucró actores de muchas instituciones y disciplinas. Se integraron estudiantes de posgrado que realizaron sus tesis con base en la experiencia que tuvieron en ese contexto. Refirió la necesidad de guiar inmersiones en campo que produzcan el intercambio de conocimiento que produzca innovación intercultural “para generar reglas, productos, procesos, servicios innovadores que resuelvan problemas y que, si se instrumentan, se ponen en práctica y se incorporan a la vida, contribuyan a mejorar el bienestar de las personas”. Enfatizó la necesidad de abrirse al diálogo intercultural como un contexto relevante para procurar la innovación con impacto social.

Por su parte, el Dr. Ponce centró su exposición en la gestión del posgrado, particularmente a partir de su trabajo al frente del PNPC. Hizo una breve reseña de las dificultades y aciertos del proceso de constitución del PNPC. A partir del estudio de Esteva Maraboto, *Hacia un modelo de innovación para el posgrado nacional*, revisó el desarrollo del posgrado en México. El posgrado surgió en consonancia con “la oferta, la capacidad y deseo de las instituciones, y no desde visiones de desarrollo a futuro”. Con la crisis de los ochenta y las limitantes en los recursos para el posgrado, se continuó con la idea de impulsar esta área con base en las políticas existentes, y no desde una visión estratégica de mediano y largo plazo. Hasta los noventa, el desarrollo del posgrado empezó a centrarse en la producción, matrícula eficiencia terminar, entre otros asuntos, siempre con énfasis en la asignación de recursos. Ahora, el énfasis está puesto en la pertinencia (relación de la educación con las necesidades sociales). Se asume que la innovación no se limita al asunto tecnológico, para escapar del criterio costo-beneficio se enfoca también a la innovación social, la formación de capacidades. Los tres conceptos (pertinencia + innovación + formación de capacidades) son fundamentales para plantear el papel de posgrado en la actualidad.

Esta lógica de pertinencia podría ser la base de un sistema de posgrado que parta de los problemas sociales. No hay consenso en los indicadores requeridos para dar seguimiento a un sistema de este tipo. El Dr. Ponce retomó algunos de los conceptos vertidos anteriormente: innovación radical vs innovación incremental; valores sociales comunes a las apuestas del posgrado; la relación del posgrado con la empleabilidad y el enfrentamiento de los retos de las transformaciones laborales. Mencionó que las apuestas actuales del PNPC buscan orientar la formación de alto nivel en orientación a todos los sectores sociales. Ofreció un panorama preliminar de publicaciones por LGAC en todo México y, además, aportó datos de becas, cátedras, estancias y cuerpos académicos en las diferentes universidades de México. Concluyó señalando la responsabilidad de los actores del posgrado nacional para fortalecer y consolidar el sistema que lleva 10 años consolidándose.

A partir de las preguntas del público, los ponentes compartieron algunas consideraciones relacionadas con la calidad de los posgrados y su atención relación con las necesidades del sistema nacional agroalimentario, la necesidad de fortalecer la cultura de la evaluación, que puede hacer COMEPO ante la posibilidad de universalizar la educación superior con base en una cultura de la calidad, sobre la adecuación de los indicadores con la necesidad de orientar a los posgrados al impacto social.

Panel:
Innovación social: las instituciones de educación superior y universidades como agentes de cambio y transformación.

11:45 am
Auditorio M

Modera: Mtro. Pablo Rojo, Director Adjunto de Posgrados y Becas de CONACYT y Dr. Eduardo Gómez, Director de Posgrados de la Universidad La Salle.

Participa:

Dra. Martha Leticia Silva. Centro de Innovación Social de Alto Impacto, ITESO.

Dr. Aristarco Cortés Martín, Director en Instituto de Diseño e Innovación Tecnológica (IDIT), Universidad Iberoamericana Puebla.

La Dra. Silva flores habló sobre el proyecto del CISAI, cuya importancia radica en que es el primer centro de innovación social de México y Latinoamérica. Presentó la misión y visión del centro, sus orientaciones fundamentales (perspectiva sistémica, soluciones integrales, evaluación de impacto, trabajo intersectorial). Habló de las etapas de desarrollo del Centro, la creación de su propia metodología (fractal para la innovación social) y sus principales acciones, entre las que se encuentran la evaluación de impacto, la generación de conocimiento, desarrollo de capacidades, mapeo y vinculación de actores. Mencionó que el centro trabaja con 25 aliados de varios sectores de la sociedad y acompaña a varios líderes de proyectos afines a la misión del centro.

Por su parte, el Dr. Aristarco Cortés, habló del IDIT, el centro de innovación y diseño tecnológico y digital del Puebla, es el más grande de Latinoamérica que está abierto al público. El IDIT opera como un centro de innovación abierta, ofrece servicios de incubación y alojamiento de empresas. Sus áreas: gestión de proyectos, laboratorio de innovación, nodo de innovación empresarial y el laboratorio de innovación económica y social. El centro vincula empresarios, estudiantes e investigadores, con base en una oferta de servicios académicos que funcionan como contraparte de los sectores estratégicos del Estado de Puebla. Su visión de economía social tiene que ver la incorporación de decisiones democráticas y colaborativas. Se orienta a procurar la subsistencia de PYMES en el mercado mediante el apoyo en

tecnología, orientadas a la resolución de problemas locales. Han tenido impacto local, mediante proyectos de fomento de la producción local en la modalidad de cooperativas y políticas públicas municipales. Señaló, además de los logros en materia económica, el impacto en la toma de decisiones democráticas en las empresas apoyadas.

Se les preguntó cómo vincular el perfil de la educación con este tipo de proyectos. Al respecto, la Dra. Silva mencionó que este tipo de iniciativas impacta en la educación superior al posicionar una forma de producir conocimiento en la práctica, con base en proyectos concretos. El Dr. Cortez dijo que el campo de cooperación entre la universidad y la innovación, y enfatizó en la posibilidad de proveer de soluciones para sectores que tradicionalmente no acceden a este tipo de espacios de innovación. Se les preguntó si podían recibir de manera sistemática estudiantes de intercambio provenientes de maestrías y doctorado, en modalidad estancias. Ambos coincidieron en que sería deseable y necesario para enriquecer los servicios que ofrecen.

Día 3. viernes 28 de septiembre

Panel:
**El Sistema Universitario de Jalisco
como plataforma para la innovación
social.**

10:00 am
Auditorio M

Modera: Mtro. Óscar Fernández Larios, Director de Centro para la Gestión de la Innovación y la Tecnología del ITESO.

Participantes:

- Dr. Carlos Eduardo López Hernández, Director de la Escuela de Ciencias Económicas y Empresariales, de la Universidad Panamericana.
- Dr. Pablo Ayala Ramírez, decano asociado de Formación Humanística y Ciudadana de la Escuela de Humanidades y Educación del Instituto Tecnológico de Monterrey.
- Dr. Salvador Cervantes Cervantes, Director General Académico de la Universidad del Valle de Atemajac.
- Dra. María Luisa García Bátiz, Coordinadora de Investigación, Posgrado y Vinculación de la Universidad de Guadalajara.
- Dr. Francisco Urrutia de la Torres, Coordinador de Investigación y Posgrado del ITESO.

Los asistentes aportaron sus ideas en torno a la concepción que tienen sobre la innovación social. Recalaron el hecho de que no existe un consenso en torno a este concepto, que ha cambiado durante el tiempo, tanto en función del contexto como de la perspectiva disciplinaria que se adopte para trabajarlo. Uno de los referentes paradigmáticos de este concepto es el Manual de Oslo y su famosa triple hélice, que ha sido fuertemente criticada por dejar de lado a la sociedad civil (por eso, después se ha hablado de la cuádruple hélice). Otros elementos que aportan riqueza semántica al término provienen del objetivo que se plantea la innovación, el actor principal que la impulsa y el impacto que se busca. Se hizo referencia a las iniciativas gubernamentales que se han impulsado para fomentar la innovación y la apuesta que hacen algunas instituciones en formación humana para apuntalar el sentido social de la innovación.

En el caso del Estado de Jalisco, es importante que se consideren las problemáticas propias que enfrentamos para considerar los alcances y la orientación de la innovación social. Cada uno de los asistentes compartió los proyectos de innovación que impulsan en sus universidades y se habló de la agenda de problemas prioritarios del ITESO, así como los proyectos de innovación social que impulsa el Tec y la UP, la Universidad de Guadalajara y la UNIVA. La diversidad de actores beneficiados, así como

las distintas orientaciones de cada uno de los proyectos presentados, resultaron en un panorama muy interesante de la manera en que las universidades se encargan de la innovación social desde sus respectivos escenarios.

Posicionamiento y clausura

11:30 am
Auditorio M

Como resultado de las deliberaciones de los asociados, el COMEPO emitió una Carta abierta al Presidente Electo de los Estados Unidos Mexicanos, al H. Congreso de la Unión, y a los próximos titulares de la Secretaría de Educación Pública, el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, y la Subsecretaría de Educación Superior. La Presidenta del COMEPO dio lectura a este posicionamiento, en el que se reiteró la necesidad de atender la baja inversión que se realiza en México en ciencia y tecnología (menos del 1% del PIB), y se pone a consideración una agenda de 10 puntos para “construir una estrategia nacional de posgrado que posibilite la generación de conocimiento, la innovación y el desarrollo tecnológico socialmente pertinente y vinculado a la industria, el gobierno y la sociedad civil, soportada con una asignación presupuestal coherente”.

Durante la clausura del Congreso, se procedió con la renovación convenio de colaboración entre COMEPO y la Red Colombiana de Posgrados. El convenio fue firmado, por parte del COMEPO, por la Dra. Catalina Morfín, presidenta, la Dra. Ireri Suazo, vicepresidenta, y por el Mtro. Raúl Placencia, tesorero; de parte de la Red Colombiana de Posgrados, firmó la Dra. María Consuelo Nieto Quevedo, presidenta de dicho organismo.

La ceremonia de clausura estuvo encabezada por la Dra. Catalina Morfín López, Presidenta del COMEPO, quien declaró oficialmente concluido el Congreso a las 12:15 pm del viernes 28 de septiembre de 2018.