



Relatoría general

XXVII Congreso Nacional de Posgrado y Expo Posgrado 2013

25-27 septiembre 2013

Durante esta semana de intensas actividades, hemos escuchado múltiples voces con distintos enfoques con el objetivo fundamental de aprender de las experiencias y proponer acciones para enriquecer la formación de los alumnos y contribuir a la trascendencia del posgrado nacional.

En esta ocasión nos concentramos en el tema de ***“Políticas y estrategias para el fortalecimiento e internacionalización del posgrado nacional”***. Durante los días del congreso se llevaron a cabo **dos conferencias magistrales, cinco paneles, seis mesas** donde se expusieron trabajos libres, y la **Expo Posgrado**.

Previo al congreso se realizaron **dos talleres de formación** y actualización para los distintos actores que intervienen en el posgrado nacional, el primero, ***“Formación de evaluadores de programas educativos de posgrado”***, tuvo como objetivo proporcionar a los asistentes información y elementos para enriquecer sus capacidades de evaluación de programas de estudio de posgrado en el marco de las convocatorias del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC). El propósito del segundo taller, ***“Formación de coordinadores de posgrado”***, fue identificar las características de las actividades y responsabilidades de los coordinadores de posgrado en las distintas instituciones y su percepción sobre sus necesidades de formación y actualización, por lo que se impulsó la reflexión y se generaron espacios para compartir experiencias e integrar comunidades de pares con el fin de fortalecer las competencias propias del oficio del coordinador.

En la **Expo Posgrado**, que se mantuvo abierta los tres días del congreso, se dieron cita instituciones de educación superior, centros públicos de investigación, dependencias gubernamentales y organizaciones afines, con el propósito de informar y orientar al público asistente acerca de la variada oferta educativa nacional en relación con los estudios de posgrado, así como de las novedades y avances educativos de las instituciones.

En los meses previos al Congreso, se convocó a los estudiantes a plasmar su visión sobre la importancia de la ***“Internacionalización del posgrado nacional”***. Los ganadores nos acompañan y han recibido sus premios:

1. Primer lugar: Angelina Isabel Valenzuela Rendón; de la Universidad Autónoma de Nuevo León
2. Segundo lugar: Pedro Alejandro Villarreal Lizárraga, de la Universidad Nacional Autónoma de México
3. Tercer lugar: Ada Patricia Novelo Uribe de la Universidad del Desarrollo Empresarial y Pedagógico

Las conferencias magistrales, los paneles y las mesas de trabajo en torno a ***“Políticas y estrategias para el fortalecimiento e internacionalización del posgrado nacional”***, abordaron aspectos como: las tendencias y políticas de desarrollo, la internacionalización como estrategia de fortalecimiento del posgrado, los avances en el desarrollo de criterios de calidad, las experiencias exitosas de fortalecimiento del posgrado, los modelos y estrategias pedagógicas para elevar su calidad, los alcances y limitaciones en los procesos de evaluación, los actores relevantes en el fortalecimiento y la internacionalización, y las nuevas modalidades de posgrado.

En la **inauguración** de este **XXVII Congreso Nacional de Posgrado** participaron el Dr. Francisco Trigo, Secretario de Desarrollo Institucional de la



UNAM; el Dr. José Manuel Cabrera, Rector General de la Universidad de Guanajuato; la Mtra. Dolores Sánchez Soler en representación del Dr. Enrique Cabrero, Director de Conacyt; la Dra. Gloria Soberón, Presidenta del Comepo y Coordinadora de Estudios de Posgrado de la UNAM; y el Mtro. Arturo Velázquez, en representación del Dr. Fernando Serrano Migallón.

Todos ellos dieron la bienvenida a los participantes al congreso y resaltaron la importancia de este foro organizado por Comepo, en donde participan 75 instituciones de educación superior tanto públicas como privadas y centros públicos de investigación.

Se resaltó la necesidad de incrementar la matrícula del posgrado nacional y elevar la calidad en la formación de los alumnos; además de la necesidad de aumentar el presupuesto para este nivel de estudios por parte del gobierno federal como una política pública, lo que permitiría fortalecer, aún más, al posgrado nacional.

Se coincidió también en que el contar con un mayor número de alumnos de posgrado es una necesidad para el desarrollo económico del país, por lo que la oferta de los programas de posgrado debe ir acorde con las necesidades de México. Actualmente, el 7% de la matrícula del nivel superior corresponde al posgrado y tan sólo el 0.8% a los alumnos de doctorado, se dijo.

En la primera conferencia magistral ***“Los actores del posgrado”***, impartida por la Dra. Mariana Sánchez Saldaña de la Universidad Iberoamericana, se resaltó la importancia de tomar en cuenta la visión de todos los actores que participan en el posgrado —rectores, directores y coordinadores de instituciones de educación superior, académicos, analistas, evaluadores, estudiantes, asociaciones especializadas, actores gubernamentales, entre otros— para lograr el fortalecimiento y su internacionalización.

Se afirmó que un factor crítico de éxito en el proceso de implantación de las políticas de fortalecimiento e internacionalización del posgrado, es identificar elementos tales como la heterogeneidad de puntos de vista, experiencias y creencias, contexto y capacidad de acción, así como los distintos tipos de relación que establecen los actores involucrados. La identificación de estos elementos es fundamental para articular estrategias que den viabilidad a las propuestas de política, ya que los actores operan desde su sistema de creencias para impulsar, asimilar o resistirse a su implantación.

La segunda conferencia magistral ***“El fortalecimiento del posgrado nacional. La visión de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES)”***, la dictó el Dr. Enrique Fernández Fassnacht, Secretario General Ejecutivo de la ANUIES, quien nos habló de la situación actual del posgrado nacional y los retos que enfrenta.

En cuanto a los logros que se han tenido en el posgrado nacional señaló que en los últimos 10 años el país formó más de 28,000 nuevos doctores; se duplicó el número de integrantes al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) de 9,200 a 18,500; los cuerpos académicos aumentaron 17 veces; y los estudiantes hoy en día tienen mejores experiencias formativas porque estudian en ambientes más competitivos.

En lo referente a las dificultades, apuntó que el posgrado nacional se enfrenta a un desequilibrio en la distribución geográfica de la matrícula de estudiantes, el 80% se localiza en el D.F., Jalisco y Nuevo León; el 82% de ellos provienen de universidades públicas. Y a pesar de que la producción de investigaciones aumentó, sólo creció 7% la solicitud de patentes en 10 años.

Para fortalecer el posgrado nacional, la ANUIES propone tres estrategias: la primera, promover, generar y consolidar polos nacionales de investigadores de alto nivel que orienten sus esfuerzos a la solución de problemas locales y

regionales; la segunda, fortalecer la colaboración entre instituciones aprovechando las nuevas tecnologías de la información e impulsar programas conjuntos entre universidades distintas, pidiendo la colaboración de mexicanos que trabajan en universidades extranjeras; y la tercera, revisar métodos de evaluación y transitar hacia un modelo en el que el esfuerzo colaborativo se premie más que el individual.

Concluyó que se deben desarrollar y emprender estrategias conjuntas donde todos los actores involucrados participen, con el fin de generar capital humano altamente calificado con un enfoque sistémico que se inserte en procesos de conocimiento más efectivos y sustentables.

El primero de los paneles tocó el tema ***“Políticas y estrategias para el fortalecimiento e internacionalización del posgrado nacional”***, desde la perspectiva de los rectores; participaron el Dr. Guillermo Soberón Acevedo, Ex Rector de la Universidad Nacional Autónoma de México y el Dr. José Manuel Cabrera Sixto, Rector General de la Universidad de Guanajuato, coordinando la mesa el Dr. Francisco Trigo, Secretario de Desarrollo Institucional, de la UNAM.

Las aportaciones de los expositores giraron alrededor de tres preguntas: ¿La internacionalización de los posgrados es una cuestión de moda o es algo que perdurará? ¿Qué política debemos seguir para la internacionalización del posgrado? y ¿Qué acciones deben tomar las universidades públicas para que alumnos extranjeros se acerquen a nuestros posgrados?

Se coincidió en que la internacionalización es un aspecto muy importante para el posgrado, pero antes hay que fortalecerlo. Para ello, hay que impulsar el trabajo entre los programas de posgrado, entre los alumnos de las diferentes áreas, el intercambio académico entre los investigadores, las reuniones entre universidades, conseguir recursos para que los alumnos

viajen y difundan sus proyectos de investigación, impulsar las estancias cortas y los años sabáticos en el extranjero, entre otros.

Al abordar la internacionalización del posgrado se habló de dos tipos de movilidad, la primera cuando nuestros alumnos salen al extranjero a estudiar cursos completos, y la segunda cuando profesores extranjeros vienen a nuestras universidades a impartir cursos en otro idioma, lo que implica la necesidad de fortalecer el manejo del idioma inglés, principalmente, entre nuestros estudiantes. Otras modalidades de internacionalización del posgrado incluyen las becas mixtas, los programas de doble titulación y el intercambio académico con universidades extranjeras. En el diseño de políticas claras para la internacionalización es importante la intervención del gobierno federal y la iniciativa privada.

En el segundo panel se contó con la participación de la Maestra Dolores Sánchez Soler, Directora Adjunta de Posgrado y Becas del Conacyt; del Dr. Salvador Malo Álvarez, Director General de Educación Superior Universitaria de la SEP; y del Dr. Eugenio Cetina Vadillo, Director del Sistema Nacional de Investigadores del Conacyt. Todos ellos abordaron nuestro tema: ***“Políticas y estrategias para el fortalecimiento e internacionalización del posgrado nacional”***, esta vez desde la perspectiva de los actores gubernamentales.

Los integrantes del panel pusieron de manifiesto las acciones y programas en donde han intervenido, así como el impacto que han tenido éstas en la sociedad. Resaltaron que a lo largo de la historia de los estudios de posgrado se han implementado numerosos programas diferentes de apoyo al posgrado; que se ha fortalecido el programa de becas al incrementarse de 20,000 en 2006 a 52,000 en 2013; y que se ha incrementado el número de programas dentro del PNPC desde su apertura a la fecha.

Concluyeron que trabajar conjuntamente con las instituciones públicas de educación superior en el desarrollo de los programas, técnicas y estrategias del posgrado nacional ha fortalecido dichos estudios. México ha ido avanzando no a la velocidad de otros países, pero hay un crecimiento desde la implementación de estas políticas públicas a la fecha. Se pretende seguir avanzando ya que el compromiso es con el país, pero principalmente con los estudiantes nacionales.

En el tercer panel se expuso la visión de los directores institucionales de posgrado sobre ***“Políticas y estrategias para el fortalecimiento e internacionalización del posgrado nacional”***. La Dra. Gloria Soberón coordinó este panel, en el que participaron la Dra. Catalina Morfín López, Coordinadora de la Investigación y Posgrado del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente; el Dr. Jorge Fernando Toro Vázquez, Secretario de Investigación y Posgrado de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí; el Dr. Miguel Torres Cisneros, Director de Apoyo a la Investigación y al Posgrado de la Universidad de Guanajuato; y la Dra. Sylvia Ortega Salazar, ex rectora de la Universidad Pedagógica Nacional y actualmente Directora General del Colegio de Bachilleres.

Se habló de que en el marco de un mundo globalizado, de acelerado desarrollo de las tecnologías de la información, se deben elaborar políticas y programas para que nuestros estudiantes puedan estar altamente capacitados, nutrirse de la relación y colaboración con sus pares internacionales y estar preparados para cualquier oportunidad que se les presente. Para ello, las instituciones deben hacer un amplio esfuerzo para lograr una vinculación entre los programas de posgrado y el sector productivo, así como con la sociedad; se requiere una política estable, flexible y moderna. Aunque se han registrado avances en ese sentido, aún son insuficientes.

Para impulsar la internacionalización del posgrado se requiere que los programas estén actualizados, que los profesores pertenezcan a redes internacionales de investigación; la internacionalización, se dijo, no se refiere sólo a la movilidad estudiantil, sino que debe ser un proceso en el cual se introduzca la dimensión de lo internacional en todos los ámbitos de la institución, cultura, investigación, proyección de la oferta, etcétera. También se requiere de voluntad directiva, de la consolidación de la plantilla académica y de una sólida normativa institucional.

La visión de analistas del posgrado, sobre ***“Políticas y estrategias para el fortalecimiento e internacionalización del posgrado nacional.”***, fue presentada en el cuarto panel en donde participaron la Dra. Patricia Torres Mejía del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores de Antropología Social; el Dr. José Mustre de León, del Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional; y la Dra. Judith Licea de Arenas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México, coordinados por el Dr. Federico Martínez, subdirector de Evaluación de la Coordinación de Estudios de Posgrado de la UNAM.

Los panelistas señalaron paradojas en el Sistema de Investigadores y en la aplicación de indicadores, así como en la distracción de los objetivos al calificar la calidad de los programas. Se expuso que la fortaleza y la internacionalización del programa de posgrado dependen en gran parte del cumplimiento del objetivo del programa mismo, por lo que los indicadores de desempeño de los programas deberán mostrar la práctica cotidiana de la investigación científica de sus egresados, incluyendo la internacionalización de los mismos, para lo que es indispensable aprender a hacer investigación y a comunicar sus resultados.

En el último panel, el Dr. Luis Ponce Ramírez, Director de Posgrado del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología; la Dra. Carmen Bueno Castellanos de la Universidad Iberoamericana; y el Dr. Mario Miguel Ojeda Ramírez de la Universidad Veracruzana, con la coordinación del Dr. Ricardo Pérez Munguía, de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, abordaron el tema de las ***“Políticas y estrategias para el fortalecimiento e internacionalización del posgrado nacional”*** desde su visión como evaluadores de programas de posgrado.

Señalaron que este tema tiene, como se ha visto, muchas aristas. Genera la posibilidad de discutir las estrategias para potenciar el proceso de mejora para la evaluación del PNPC que ha logrado simplificarse. No se puede hablar de estándares de calidad sin considerar los parámetros internacionales, sin embargo, es importante analizar también la información que el PNPC arroja para diagnosticar y dirigir las estrategias que lo mejoren. Un elemento significativo a considerar es que más del 50% de los programas en el PNPC son de creación reciente o de desarrollo, lo que limita su análisis evolutivo frente a los programas consolidados. Para el futuro del PNPC no se debe olvidar que las becas son el medio y no el objetivo, por lo que habrá que evitar que la normativa permita la simulación en la que se cae para cumplir con los indicadores, advirtieron.

Simultáneamente a estas actividades se realizaron seis mesas en donde se expusieron y discutieron los trabajos libres. Algunas de las conclusiones a las que se llegaron fueron las siguientes:

En la primer mesa, donde se abordó el tema: ***“Experiencias exitosas de fortalecimiento del posgrado: formación de investigadores”***, se puntualizó:

- En cuanto a las alternativas para incrementar la productividad en los investigadores hace falta elaborar un diagnóstico en las áreas en

donde se hace investigación, esto con el fin de poder realizar un plan de mejora para la capacitación efectiva de los investigadores.

- Es necesario impulsar programas de estímulos para los alumnos y docentes investigadores a fin de que obtengan un mayor conocimiento, como el Programa Especial de Consolidación y Formación de Grupos de Investigación de la ESCA Tepepan, que se enfoca a las unidades académicas que han tenido pocos proyectos de investigación aprobados. De igual manera, para la formación de nuevos cuadros de investigadores es necesario impulsar programas como el Programa Institucional de Formación de Investigadores (PIFI) y el Programa Interinstitucional para el Fortalecimiento de la Investigación y el Posgrado del Pacífico (Delfín), del IPN, en donde los alumnos se transforman en grandes exponentes de sus respectivos proyectos, forman lazos de intercambio académico con sus investigadores y siguen participando con ellos a distancia.
- También, es importante incrementar el ingreso de las becas de los alumnos de posgrado, con el fin de elevar el rendimiento académico de los mismos.

En la segunda mesa se habló de los ***“Modelos y estrategias pedagógicas para elevar la calidad del posgrado”***, abordando diferentes experiencias:

- Considerando que en México los recursos humanos que trabajan en ciencia y tecnología son insuficientes para contribuir de manera significativa al desarrollo socioeconómico, se requiere formar un mayor número de maestros y doctores en Ciencias, con el fin de generar y aplicar nuevo conocimiento, este es el caso del posgrado de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, con el que se ha contribuido a formar Maestros en Ciencias en las áreas de Toxicología y Biotecnología Vegetal.

- La evaluación externa de los programas de posgrado ha contribuido a mejorar la calidad de los programas educativos al poner mayor atención al proceso de enseñanza-aprendizaje y a fortalecer el trabajo interinstitucional; asimismo, gracias al trabajo de evaluación se ha podido reconocer la calidad de los programas. En el caso de las especialidades médicas de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, la evaluación ha contribuido a organizar, sistematizar y registrar cada actividad que realizan los maestros, administrativos y residentes respecto al quehacer de cada especialidad, también en este mismo proceso de evaluación se han presentado dificultades entre las cuales está el recabar información por la falta de sistematización, la cultura de la evaluación, y el insuficiente o nulo trabajo colegiado e interinstitucional entre los profesores, lo que no facilita la coordinación y el trabajo conjunto.
- Es importante desarrollar, en el ámbito de las asignaturas de contabilidad, metodologías en donde el aprendizaje memorístico no exista, en virtud de que no propicia aprendizajes significativos, además de que el alumno de posgrado lo rechaza en forma natural debido a su madurez mental y cronológica que le da la experiencia de haberse enfrentado y haber resuelto múltiples problemas en su vida laboral.
- Un reto más para el posgrado es el generar conocimiento transdisciplinario, conjuntando diversas disciplinas de donde provengan alumnos de distintos grados académicos. Esta experiencia se está desarrollando en el laboratorio para la Conservación del Patrimonio Natural y Cultural de la UNAM que permite establecer un nuevo acercamiento a la enseñanza de la arquitectura y la arquitectura de paisaje; además de que genera, a partir de convenios, actividades académicas conjuntas con diversas instancias educativas y de investigación.

También se trató el tema de las **“Modalidades innovadoras de posgrado”** en la tercera mesa, concluyendo que:

- Una alternativa innovadora para aplicarse en los estudios de posgrado con un alto grado de pertinencia y de aplicabilidad es la conformación de comunidades de aprendizaje en todos los niveles, ya que trasciende la forma tradicional de hacer educación y de asumir los posgrados profesionalizantes y de investigación. Los estudios de posgrado que actualmente se llevan a cabo por medios virtuales se acercan más a este tipo de definiciones, pues en ellos la autodisciplina, la responsabilidad ante las tareas asumidas y el estudio autónomo es lo que los hace posible.
- Es importante también reflexionar acerca de la responsabilidad que tiene el docente como guía en el uso de los recursos disponibles con que cuenta el alumno de posgrado para construir su propio ambiente personal de aprendizaje (PLE), a partir de la explosión de las posibilidades de conectividad que ofrecen hoy en día la mayoría de los dispositivos electrónicos en el mercado; como lo constatan las cifras del uso de Internet como parte de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes durante y después de cursar un posgrado. Sin embargo, el marco conceptual y los mecanismos para la gestión de tales ambientes personales está aún en construcción.
- Otra alternativa es el diseño instruccional utilizando entornos virtuales de aprendizaje para la formación de estudiantes de posgrado. Este modelo ha sido empleado para el desarrollo de la Maestría en Docencia para la Educación Media Superior que ofrece la UNAM, los resultados de este programa han mostrado una formación de calidad; han ampliado el horizonte de los profesionales de la docencia en relación con su trabajo como mediadores en el proceso de aprendizaje de contenidos curriculares de los estudiantes; así como promovido la movilidad laboral por parte de los egresados.
- Es necesario impulsar el acercamiento entre las universidades y el

sector industrial, con el fin de reforzar los proyectos tecnológicos que se llevan a cabo en las diferentes universidades del país. Con ello, se contribuirá a formar especialistas con conocimientos, habilidades y aptitudes requeridas para el desarrollo de la ingeniería de proyectos; y se podrán establecer mecanismos para complementar la formación y desarrollo de los profesionistas recién egresados en ingeniería para enfrentar el diseño y ejecución de proyectos.

En la cuarta mesa se discutió el tema de la ***“Movilidad e internacionalización como estrategia de fortalecimiento del posgrado”***, donde se concluyó que:

- La matrícula de doctorado de estudiantes extranjeros de nuevo ingreso en nuestro país es incipiente. Aquí resulta importante destacar que 13 de las 56 instituciones educativas que ofrecen programas de doctorado concentran a 83 de los 151 alumnos inscritos en alguno de los programas. De estas instituciones, nueve son públicas y cuatro privadas.
- Una de las estrategias para el fortalecimiento conjunto del posgrado debe ser la internacionalización realizada con base en el trabajo en redes, cuyo propósito es el del enriquecimiento mutuo entre instituciones de educación superior para mejorar su impacto institucional y regional; la dimensión internacional se logra mediante diversas modalidades de trabajo colaborativo.
- En México, la formación de recursos humanos de alto nivel va a la alza. En los últimos diez años, el número de becas de posgrado financiadas por Conacyt, así como los fondos que se invierten, se han cuadruplicado. La ruta del posdoctorado es un tanto “común” para quienes terminan sus estudios de doctorado en países desarrollados y en México es un camino que cada vez más se consolida como la elección de los recién graduados. Durante el periodo 2007 al 2012 se cuenta con 151 instituciones, en las 32 entidades federativas del país

que han participado en este programa de becas. Estos apoyos han beneficiado a 1,605 investigadores.

- Se sugiere llevar a cabo un estudio de seguimiento de los egresados de los posdoctorados nacionales con el fin de conocer su situación laboral e institución de adscripción actual, ya sea en las áreas de academia o en la industria.

En la quinta mesa se abordaron ***“Los procesos y actores relevantes del posgrado”***, en donde se apuntó que:

- En cuanto a las competencias relacionadas con las funciones de docencia y planeación, los profesores de posgrado tienen que poseer competencias docentes para planificar el proceso enseñanza-aprendizaje, seleccionar y preparar los contenidos disciplinares con el manejo e incorporación de las Técnicas de Información y Comunicación (TICs), aunado al uso de competencias organizativas y científicas en un área de conocimiento específico. Con esta posibilidad, se podrá fortalecer el papel relevante que posee el posgrado en la generación de recursos humanos que requiere el sector productivo y de servicios, así como propiciar el avance de la ciencia y tecnología y, por consiguiente, el desarrollo del país.
- La discusión colegiada respecto a los modelos educativos está ausente en la mayoría de los programas de posgrado y existe una deficiencia en la formación pedagógica de sus docentes. Son incipientes y escasos los programas de posgrado que hacen trabajo serio respecto a los modelos educativos, por lo que es urgente crear las condiciones para que los programas de posgrado incorporen la teoría pedagógica en la práctica educativa.
- Los modelos educativos, pedagógicos y docentes han quedado reducidos a acciones guiadas por el sentido común de los administradores y profesores quienes consideran que una sólida

formación técnica de los docentes es suficiente para una buena educación de posgrado, sin tomar en cuenta que un modelo pedagógico coherente con la misión institucional debe basarse en los ejes educativos, los valores formativos compartidos, las competencias genéricas comprendidas en el perfil y las concepciones básicas de aprendizaje y de evaluación, entre otros.

Por último, en la sexta mesa se trató el tema ***“Alcances y limitaciones en los procesos de evaluación y acreditación del posgrado”***, donde se concluyó que:

- Los responsables de diseñar las políticas educativas del posgrado deberán de tomar en cuenta la evaluación de los aprendizajes y al establecimiento de una cultura de la calidad como parte inherente de la misión institucional que promueva la responsabilidad social, la multiculturalidad, el desarrollo sustentable, la transdisciplinariedad, entre otros, así como emprender acciones que fortalezcan la vinculación entre la licenciatura y el posgrado y, éste último, con el entorno, de tal forma que la oferta educativa no sólo sea atractiva en todos sus niveles, sino que esté orientada en primer lugar a las necesidades sociales y en segundo hacia el mercado laboral. La premisa es un posgrado de calidad y altamente pertinente.
- Los actores del posgrado que aspiren a acreditar la calidad de sus programas tienen que buscar los mecanismos de autorregulación para integrar las aportaciones de la acreditación externa en programas sin importar el resultado del dictamen obtenido, ya que el posgrado está en una dinámica permanente de cambio.
- En cuanto a los aspectos generales de la evaluación de los programas de posgrado, el esquema de evaluación del PNPC, como está funcionando actualmente, presenta dificultades para representar las

diversas áreas del conocimiento en que se insertan los programas de posgrado del país.

- Se estima conveniente que se haga un análisis cuidadoso de la pertinencia de los indicadores que emplea el Conacyt para fortalecer y estimar la calidad de los programas de posgrado de nuestro país, puesto que, en el mediano y largo plazos, puede resultar más ventajoso desarrollar programas orientados a la evaluación y al fortalecimiento de instituciones educativas de las cuales puedan surgir programas de posgrado de calidad que la evaluación individual y descontextualizada de los programas de posgrado como se hace actualmente.