

XXV CONGRESO NACIONAL DE POSGRADO

¿Qué hacer con el SNI?

**JUAN I. REYES GARCÍA
SEPI-UPIICSA-IPN**

**UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO, GUANAJUATO,
GTO.**

19-23 DE SEPTIEMBRE DE 2011

CONTENIDO

- 1. El Posgrado Nacional y El Sistema Nacional de Investigadores.**
- 2. Problemática del Sistema Nacional de Investigadores.**
- 3. Conclusiones y recomendaciones.**

1. EL PN Y EL SNI

CARACTERÍSTICAS DEL PN: 2009

Programas ofrecidos:

- 1,503 especializaciones
 - 4,018 maestrías
 - 727 doctorados
- Total: 6,248 programas

En 833 instituciones educativas:

252 públicas (94,978 alumnos) 581 privadas (90,538 alumnos)

Población escolar:

- 1,503 especializaciones: 39,794 alumnos
 - 4,018 maestrías: 127,192 alumnos
 - 727 doctorados: 18,530 alumnos
- Total 185,516 alumnos
91,994 H y 93,522 M

1. EL PN Y EL SNI

CARACTERISTICAS DEL SNI

Nacimiento del SNI.

Durante 1982, el país vivió una situación económica desastrosa; en ese año, se devaluó la moneda varias veces y el país se declaró en moratoria del pago de la deuda externa. Lo anterior provocó que un número importante de investigadores dejaran el país en busca de mejores condiciones económicas. Es así que, con el propósito de detener la salida de investigadores del país, en julio de 1984 por Acuerdo Presidencial, se crea el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) al que se le asignaron formalmente algunos objetivos relacionados con el fortalecimiento de la investigación en nuestro país

1. EL PN Y EL SNI

CARACTERISTICAS DEL SNI

Los investigadores aceptados en el SNI, como resultado de una evaluación de su desempeño en la investigación, además de recibir un reconocimiento que los acredita como investigadores nacionales se harían acreedores a un estímulo económico.

El monto de los estímulos otorgados a los investigadores nacionales se establece en el artículo 68 del Reglamento del Sistema Nacional de Investigadores:

Candidato a Investigador nacional: tres salarios mínimos;

Investigador Nacional Nivel I: seis salarios mínimos;

Investigador Nacional Nivel II: ocho salarios mínimos;

Investigador nacional Nivel III: catorce salarios mínimos

1. EL PN Y EL SNI

DISTRIBUCIÓN DE INVESTIGADORES SEGÚN LA CATEGORÍA ASIGNADA

1984

Candidato:	212
Inv. Nacional Nivel I:	797
Inv. Nacional Nivel II:	263
Inv. Nacional Nivel III:	124
Total de investigadores:	
1,396	

2011

Candidato I:	3,387
Inv. Nacional Nivel I:	9,553
Inv. Nacional Nivel II:	3,118
Inv. Nacional Nivel III:	1,510
Total de investigadores:	17,558
Costo de la operación del SNI	
En 2009: 2,000 millones de pesos aproximadamente	

1. EL PN Y EL SNI

INCIDENCIA DEL SNI EN EL PN

La incidencia del SNI en el funcionamiento del PN es importante en la medida en que el CONACYT, incluyó desde 1991, la presencia de investigadores nacionales en la planta académica de un programa de posgrado que aspire a ser calificado de calidad. En la actualidad, El porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) que deberán pertenecer al SNI:

1. EL PN Y EL SNI

INCIDENCIA DEL SNI EN EL PN

Para programas de maestría. Tomando como referencia un mínimo de 8 PTC:

- **Reciente creación: 30%**
- **En desarrollo: 40%**
- **Consolidado: 50% y al menos el 30% de los PTC en niveles I y II del SNI.**
- **Competencia internacional: 60% de los PTC y al menos el 40% de los PTC deberán ser niveles II y III del SNI.**

1. EL PN Y EL SNI

INCIDENCIA DEL SNI EN EL PN

Para programas de doctorado. Tomando como referencia un mínimo de 9 PTC:

- **Reciente creación: 30%**
- **En desarrollo: 40%**
- **Consolidado: 50% y al menos el 30% de los PTC en niveles I y II del SNI.**
- **Competencia internacional: 60% de los PTC y al menos el 40% de los PTC deberán ser niveles II y III del SNI.**

1. EL PN Y EL SNI

INCIDENCIA DEL SNI EN EL PN: EL PNPC: 2011

CATEGORÍA	PROGRAMA				
	ESP.	MAESTRÍA		DOC.	
	ORIENT. T. PROF.	ORIENTACIÓN		TOTAL	ORIENT.
		PROF.	INV.		INV.
RECIENTE CREACIÓN	14	91	93	184	102
EN DESARROLLO	41	52	87	139	56
CONSOLIDADO	109	59	325	384	198
COMPETENCIA INTERNACIONAL	2	0	35	35	40
TOTAL	166	202	540	742	396

2. PROBLEMÁTICA DEL SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES.

- 1. Comportamiento poco ético de algunos investigadores nacionales. Miguel Ángel Barrón Meza**
- 2. la distancia tan grande que hay entre la sociedad mexicana y la gran mayoría de los investigadores nacionales. Fátima Fernández Christlieb.**
- 3. El SNI lejos de lograr los objetivos para los que fue creado. Auditoría Superior de la Federación.**

Ante esta situación:

¿Qué hacer con el SNI?

2. PROBLEMÁTICA DEL SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES.

Comportamiento poco ético de algunos investigadores nacionales.

En el artículo “Cómo disfrazarse de investigador exitoso”, de Miguel Ángel Barrón Meza, investigador nacional nivel I de la UAM Azcapotzalco, el autor ilustra de manera clara el comportamiento poco ético de algunos investigadores nacionales. De manera textual Barrón Meza dice:

“Hubo una época en que los profesores publicaban por el placer de contribuir, aunque fuera con un granito de arena, a su campo de conocimiento. Actualmente, la investigación es un negocio como cualquier otro. Los vicios y las triquiñuelas que son comunes en la política y las empresas se están implantando cada vez con más fuerza en prácticamente todas las instituciones de educación superior. Las peleas en la investigación por recursos, puestos, plazas y espacios físicos, se han transformado en luchas sordas, sin cuartel, y se llevan a cabo en terrenos en los que supuestamente deberían prevalecer la ética, la honestidad y el respeto a la libre manifestación de ideas

2. PROBLEMÁTICA DEL SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES.

Congreso de miembros del SNI que se llevó a cabo en la ciudad de Querétaro del 6 al 9 de mayo de 2010

Dentro de las inquietudes expresadas por algunos investigadores nacionales que asistieron al congreso, se destacan las siguientes:

- **Inequidad para acceder y para ser promovidos según sea hombre o mujer la persona investigadora.**
- **Criterios de evaluación rígidos que no toman en cuenta las dificultades inherentes a cada área de conocimiento y que no toman en cuenta las diferentes regiones del país.**
- **Jubilación de los científicos y académicos.**
- **No se sabe el tipo o la clase de ciencia que requiere el país**

- Sentimiento compartido de que los investigadores están en una carrera por alcanzar puntos, para acceder, permanecer y promoverse en el sistema. Esa carrera para lograr puntos, provoca que los investigadores descuiden algunas tareas de divulgación y docencia
- Participar más en la toma de decisiones que afectan al país y que adoptan los políticos.
- El SNI no es un sistema que promueva el desarrollo de la ciencia porque ni siquiera sabemos qué ciencia queremos; más bien es un sistema evaluador solamente.
- No se han resuelto los problemas derivados de proporcionar un ingreso justo a los científicos.

CONCLUSIONES

1. De cumplirse cabalmente lo expresado por Miguel Ángel Barrón y por Fátima Fernández, en relación con el comportamiento poco ético de un elevado número de investigadores nacionales en el desempeño de sus tareas, resulta indispensable la terminación de las actividades del SNI por las razones siguientes:

- Considero que es el propio SNI, quien, sin proponérselo, propicia ese tipo de conductas a través de sus políticas, reglas e indicadores empleados en la evaluación del trabajo académico.
- Los comportamientos improcedentes adoptados por algunos investigadores, constituyen un ejemplo a seguir para los investigadores jóvenes que aspiran ingresar al SNI. De ocurrir esto, se tendrá como resultado: A mayor crecimiento del SNI, mayor presencia de esos comportamientos inadecuados.
- El ambiente de trabajo en un programa donde se presenten esas situaciones puede tornarse tenso, en el que no prevalezca la colaboración entre sus integrantes, lo que sin duda, afecta el buen funcionamiento del programa correspondiente.

2. El distanciamiento de los investigadores nacionales de la sociedad y de los problemas que ella enfrenta, expresados por Fátima Fernández, puede obstaculizar la asignación de mayores recursos para el mejor funcionamiento del PN, puesto que, en esas circunstancias, resulta difícil, para quien toma esas decisiones, constatar su utilidad. De hecho, considero que una estrategia que debería seguir la comunidad científica para conseguir más recursos para el desempeño de sus tareas, es precisamente atacar los múltiples problemas que la sociedad mexicana enfrenta.

3. La desaparición del SNI requerirá, sin embargo, el nacimiento de una nueva organización que tendría como objetivos provocar la vinculación de la comunidad científica con la sociedad, promover y apoyar las actividades académicas y de investigación de todo tipo que contribuyan a la solución de problemas que enfrenta la sociedad mexicana; premiar las direcciones de tesis, las innovaciones exitosas, la publicación de libros, la colaboración con instituciones educativas en el interior del país en estancias sabáticas y no de un mes solamente. La premiación o recompensa sería por tarea concluida. Incluso, esta nueva organización podría diseñar programas relacionados con la problemática nacional para determinar las actividades que es necesario alentar. Los reconocimientos y los estímulos económicos serían otorgados a los académicos cuyos trabajos o propuestas resultaran ganadores.

4. En el caso de que el SNI continúe funcionando como lo viene haciendo actualmente, será necesario que se tome en cuenta el financiamiento requerido por este organismo a futuro y sus posibilidades de crecimiento. Actualmente se requieren poco más de 2,000 millones de pesos anuales para su operación y apoyar económicamente a alrededor de 17,000 investigadores.

MUCHAS GRACIAS